

Darstellung und Reaktivität von $\{(\eta^5-C_5H_4SiMe_3)_2Ti(C \equiv CPh)_2\}Ni(CO)^{\ddagger}$

Heinrich Lang* und Wolfgang Imhof

Anorganisch-Chemisches Institut der Universität, Im Neuenheimer Feld 270, W-6900 Heidelberg 1

Eingegangen am 25. Mai 1991

Key Words: Titanocenes / Alkynyl ligands / Titanium complexes / Nickel complexes

Synthesis and Reactivity of $\{(\eta^5-C_5H_4SiMe_3)_2Ti(C \equiv CPh)_2\}Ni(CO)^{*}$

The synthesis and reactivity of $\{(\eta^5-C_5H_4SiMe_3)_2Ti-(C \equiv CPh)_2\}Ni(CO)$ (6) is described. $(\eta^5-C_5H_4SiMe_3)_2Ti-(C \equiv CPh)_2$ (1 a) reacts with equimolar amounts of Ni(CO)₄ (5) to afford the dinuclear complex $\{(\eta^5-C_5H_4SiMe_3)_2Ti-(C \equiv CPh)_2\}Ni(CO)$ (6) in 95% yield. In 6 both phenylethynyl units are η^2 -side-on-coordinated to the Ni(CO) moiety. When 6 is treated with HX or X₂ (X = Cl, Br) the Ti-C(alkynyl) σ bond is cleaved, and the corresponding titanocene dihalides $(\eta^5-C_5H_4SiMe_3)_2TiX_2$ (7) are formed. With PRR'₂ [8a: R = R' = OMe; 8b: R = C = CPh, R' = Ph; 8c: R = Ph, R' = C = CPh] 6 reacts by substitution of the nickel-bonded carbonyl ligand

to form $\{(\eta^5-C_5H_4SiMe_3)_2Ti(C \equiv CPh)_2\}Ni(PRR'_2)$ (9). The reactivity of **9b**, which contains a noncoordinated phenylethynyl unit, has been investigated by using $Co_2(CO)_8$ (**10**) and Fe_2 - $(CO)_9$ (**13**). With **10** the compounds $\{(\eta^5-C_5H_4SiMe_3)_2Ti-(C \equiv CPh)_2\}Ni(CO)$ (6), $[\mu-(\eta^2-Ph_2PC \equiv CPh)]Co_2(CO)_6$ (**11**) and $\{[\mu-(\eta^2-Ph_2PC \equiv CPh)]Co_2(CO)_5\}_2$ (**12**) can be obtained. Complex **11** yields upon heating by decarbonylation and dimerization the six-membered cyclic compound **12**. Whereas, the reaction of **9b** with **13** affords $\{(\eta^5-C_5H_4SiMe_3)_2Ti-(C \equiv CPh)_2\}Ni(CO)$ (6) next to the dinuclear complex $Fe_2(CO)_6-(\mu-PPh_2)[\mu-(\eta^1:\eta^2-C \equiv CPh)]$ (**14**).

Vor kurzem haben wir über die Verwendung von Bis(alkinyl)-Titanocen-Komplexen 1 als zweizähnige metallorganische Chelat-Liganden^[1,2] unter Bildung der zweikernigen Komplexe 2-4 berichtet^[1,2]. In diesen Verbindungen sind beide Alkinyl-Gruppierungen kooperativ an die jeweiligen ML_n-Bausteine η^2 -koordiniert^[1-3]. Die Komplexe 3 sind die ersten Beispiele für stabile Verbindungen, in denen Alkinyl-Einheiten an die Metallhalogenide FeCl2 oder $NiCl_2 \eta^2$ -side-on-koordiniert sind^[2]. Während diese Koordinationsform an sehr vielen metallorganischen Templaten belegt ist^[4], fehlte bislang der Nachweis der n²-Koordination für einfache Metallhalogenide, die - wie etwa in der Reppe-Chemie^[5] - eine breite katalytische Aktivität entfalten. Mit Salzen der weicheren Münzmetalle Kupfer und Silber konnten erstmals monomere Alkinylsubstituierte Komplexe^[2] dargestellt werden, nachdem bisher für Kupfer(I)- und Silber(I)-Alkinyl-Verbindungen nur polymere Strukturen bekannt waren^[6].



Wir beschreiben hier die Synthese und Reaktivität von $\{(\eta^5 C_5H_4SiMc_3)_2Ti(C \equiv CPh)_2\}Ni(CO)$ (6), einer Verbindung, in der der Ni(CO)-Baustein koordinativ an die beiden Phenylethinyl-Gruppierungen in **1a** gebunden ist.

Ergebnisse und Diskussion

Synthese

Verbindung $1a^{[7]}$ reagiert mit äquimolaren Mengen Tetracarbonylnickel (5) in Toluol bei 25 °C mit 95% Ausbeute zu dem zweikernigen Komplex 6, der nach Kristallisation in Form intensiv grüner Kristalle anfällt.



Verbindung 6 ist unter Inertgas beständig, zersetzt sich jedoch an Luft allmählich zu nicht näher identifizierten Produkten.

Die Elementaranalyse und die spektroskopischen Daten belegen die Zusammensetzung von 6 eindeutig (Exp. Teil). Den ersten Hinweis auf die kooperative Bindungsfähigkeit der beiden Phenylethinyl-Gruppierungen in 1a liefert – entsprechend den Beobachtungen, die an den Zweikernkomplexen $2^{[2]}$ und 3, 3', $4^{[2]}$ gemacht wurden – das IR-Spektrum: Für 1a wird die Valenzschwingung der C–C-Dreifachbindung bei $\tilde{v} = 2066 \text{ cm}^{-1}$ gefunden^[7]; in 6 ist die $v(C \equiv C)$ -Bande nach $\tilde{v} = 1857 \text{ cm}^{-1}$ langwellig verschoben (Exp. Teil). Dies deutet auf eine Abnahme der Bindungsordnung der C–C-Dreifachbindung in 6 hin und ist typisch für die η^2 -side-on-Koordination von Alkinen an Übergangsmetall-Komplexfragmente^[4,8].

Die ¹H- und ¹³C-NMR-Spektren (Exp. Teil) zeigen eindeutig die den organischen Resten entsprechenden Signale mit den erwarteten Intensitäten. Die Signale der Alkinyl-Kohlenstoff-Atome erscheinen bei $\delta = 130.1$ und 187.2 (Exp. Teil) und sind im Vergleich zu $1a^{17}$ Tieffeld-verschoben; das Signal der Carbonyl-Gruppe der Ni(CO)-Einheit wird bei $\delta = 200.2$ beobachtet (Exp. Teil). Das Felddesorptions-Massenspektrum (Exp. Teil) zeigt für 6 das erwartete Signal bei m/z = 611.

Die Strukturanalyse von 6 wurde durch den nadelförmigen Habitus seiner Kristalle erschwert. Die Verfeinerung bis R = 0.15 konvergiert jedoch zu dem in Abb. 1 angegebenen Bild^[9] und läßt zweifelsfrei die koordinative und kooperative Belegung der beiden Phenylethinyl-Gruppierungen in **1a** mit dem Ni(CO)-Baustein erkennen (Abb. 1).



Abb. 1. Strukturmodell von 6^[9]

Umsetzung von 6 mit Halogenwasserstoffsäuren und Halogenen

Mit Halogenwasserstoffsäuren HX (X = Cl, Br) bzw. Halogenen X₂ (X = Cl, Br) reagiert 6 in Diethylether oder Dichlormethan bei 25 °C unter Spaltung der Titan – Phenylethinyl- σ -Bindung zu Verbindung 7^[10].



Verbindung 7 ist das einzige Reaktionsprodukt, das mit Dichlormethan/n-Pentan-Mischungen durch Chromatographie an Kieselgelsäulen eluiert werden kann. Die Ausbeuten sind sehr hoch (Exp. Teil). Vermutlich bilden sich neben 7 zunächst Verbindungen der Art "(HC \equiv CPh)₂Ni(CO)" (Umsetzung von 6 mit HX) bzw. "(XC \equiv CPh)₂Ni(CO)" (Umsetzung von 6 mit X₂), die dann in Folgeschritten zu in Diethylether oder Dichlormethan unlöslichen Produkten weiterreagieren. Diese Reaktionsabfolge findet ihre Parallele in der Umsetzung von 1a mit HX oder X₂^[7]. Hier wird die Bildung von 7 neben HC \equiv CPh (Umsetzung von 1a mit HX) bzw. XC \equiv CPh (Umsetzung von 1a mit X₂) beobachtet^[7].

Umsetzung von 6 mit Phosphiten und Phosphanen

Mit den Phosphiten und Phosphanen 8 reagiert 6 in Toluol unter Substitution der Nickel-ständigen Carbonyl-Gruppe in sehr hoher Ausbeute (>80%) zu den braunen Komplexen 9, die nach Chromatographie an Kieselgel und Umkristallisation aus Toluol/*n*-Pentan analysenrein erhalten werden.



Die besseren Ligandeigenschaften des Phosphits 8a gegenüber den Phosphanen 8b, c sind dadurch dokumentiert, daß 8a bei niedrigerer Temperatur und bedeutend schneller abreagiert als 8b, c. Versuche, den Ni(PRR₂)-Baustein in 9 mit einem Überschuß an Phosphit oder Phosphan aus 9 zu verdrängen, mißlangen; es werden, selbst nach breiter Variation der Reaktionsbedingungen, nur die Edukte 8 und 9 in quantitativer Menge wieder zurückerhalten.

Die Verbindungen 9 sind im Vergleich zu 6 in *n*-Pentan mäßig, gut dagegen in Toluol oder Dichlormethan mit brauner Farbe löslich und schmelzen ab ca. 120°C unter Zersetzung. Die Reaktionsführung $6 \rightarrow 9$ läßt sich IR-spektroskopisch verfolgen: Nach Zugabe von 8 zu 6 wird die Abnahme der $C \equiv O$ -Streckschwingungs-Bande der Nickelständigen Carbonyl-Gruppe in 6 beobachtet, die nach 3-8 h [8a: 3 h; 8b: 6 h; 8c: 8 h] vollständig verschwunden ist. Dafür findet man für 9b und c jeweils eine neue Bande bei $\tilde{v} = 2175$ cm⁻¹ (9b) bzw. 2170 cm⁻¹ (9c), die der $v(C \equiv C)$ -Absorption der C-C-Dreifachbindung im Phenylethinyl-substituierten Phosphan-Liganden entspricht (Exp. Teil).

Die ³¹P-NMR-Spektren von 9 erweisen sich zur raschen Identifizierung als wertvoll: So findet man für 9a die ³¹P-Resonanz bei $\delta = 161.0$; die ³¹P-Resonanzsignale von 9b und 9c werden dagegen bei $\delta = 6.0$ bzw. $\delta = -18.0$ beobachtet (Exp. Teil). Im Vergleich zu den Edukten 8 sind die ³¹P-Resonanzen in 9 Tieffeld-verschoben und entsprechen koordinativ gebundenen Phosphiten bzw. Alkinylphosphanen^[8,11].

Die Substituenten der Cyclopentadienyl-, Alkinyl- und Phosphan-Bausteine in 9 sind ¹H-NMR-spektroskopisch eindeutig zu identifizieren und weisen keine Besonderheiten auf (Exp. Teil).

Wie der zweizähnige metallorganische Chelat-Ligand 1a so lassen sich auch die Komplexe 6 und 9, in denen die beiden Phenylethinyl-Gruppierungen in 1a koordinativ an den Ni(CO)- bzw. Ni(PRR₂)-Baustein gebunden sind, elek-

trochemisch reversibel reduzieren; es handelt sich dabei um Einelektronenprozesse (Exp. Teil).

Umsetzung von 9b mit Co₂(CO)₈ und Fe₂(CO)₉

Die bimetallischen Komplexe **9b** und **9c** enthalten im Ni(PRR₂)-Baustein jeweils noch freie, nicht koordinativ gebundene Phenylethinyl-Einheiten, die mit $Co_2(CO)_8$ oder Fe₂(CO)₉ mehrkernige Komplexe ergeben sollten.

Reaktion von 9b mit $Co_2(CO)_8$ (10): Mit 10 reagiert 9b bei 25°C in *n*-Pentan/Toluol (1:1) zu 6, 11 und 12; die Separation der einzelnen Komplexe gelingt durch Chromatographie an Kieselgel und anschließende Kristallisation.



Die Komplexe 6, 11 und 12 sind die einzigen Produkte, die mit Toluol/*n*-Pentan-Mischungen an Kieselgel eluiert werden können. Sie können aus den tiefroten (11) bzw. dunkelbraunen (12) Lösungen auskristallisiert werden. Bei $25 \degree C$ sind sie über Monate unter Inertgas beständig.

Ein alternativer Syntheseweg für die Darstellung von 11 und 12 ist in der Umsetzung von 8b mit äquimolaren Mengen 10 in *n*-Pentan/Toluol (1:1) bei 25°C, gegeben^[12,13].

Über Komplexe vom Typ 11 und 12 wurde bereits vor kurzem von uns berichtet^[12]. Die Bildung von 12 aus 11 kann durch intermolekulare Substitution eines Carbonyl-Liganden im Dicobalt-Tetrahedran-Baustein in 11 durch das Phosphor-Atom eines zweiten $[\mu-(\eta^2-Ph_2PC \equiv CPh)]Co_2(CO)_5$ -Bausteins unter Ausbildung eines sechsgliedrigen $C_2Co_2P_2$ -Ringsystems gedeutet werden. In 12 sind zwei $[\mu-(\eta^2-Ph_2PC \equiv CPh)]Co_2(CO)_5$ -Fragmente durch Ausbildung koordinativer Phosphor – Cobalt-Bindungen zu einem cyclischen System zusammengefaßt.



Reaktion von 9b mit $Fe_2(CO)_9$ (13): Behandelt man eine Toluol-Lösung von 9b mit 2.5 Äquivalenten 13 bei 45°C, so erhält man unter heftiger CO-Entwicklung und unter Farbwechsel von Braun nach Oliv die Komplexe 6 und 14, die nach Umkristallisation aus *n*-Pentan bei -20°C analysenrein in Form grüner (6) bzw. roter (14) Kristalle erhalten werden.

Im zweikernigen Komplex 14 werden die beiden Tricarbonyleisen-Einheiten über einen μ -Diphenylphosphido-Baustein und ein σ - π -gebundenes Phenylethinyl-Fragment miteinander verbrückt.

Verbindung 14 wurde erstmals von Carty et al. durch Umsetzung von 8b mit 13 dargestellt^[14]; in der ersten Reaktionsstufe wird dabei (CO)₄Fe[P(Ph)₂C \equiv CPh] gebildet, das mit weiterem 13 unter Bindungsspaltung der P-C(Alkinyl)- σ -Bindung, zu 14 abreagiert^[14,15].

Die Charakterisierung von 11, 12 und 14 basiert auf dem Vergleich der analytischen Daten dieser Verbindungen mit den Daten von auf anderem Weg synthetisiertem 11, 12 und 14 (Exp. Teil)^[12-14].

Eine denkbare Möglichkeit für die Entstehung von 6 aus den Reaktionspaaren 9b/10 und 9b/13 ist in folgender Reaktionssequenz gegeben: Einleitender Schritt ist vermutlich die η^2 -side-on-Koordination der Phenylethinyl-Einheit des Phosphan-Bausteins in 9b an die Komplexfragmente Co₂(CO)₆ oder Fe₂(CO)₇. Aus diesen Zwischenstufen kann dann unter Verdrängung der metallhaltigen Tetrahedrane 11 oder 15 die Rückbildung von 6 durch während der Reaktion freigesetztes Kohlenmonoxid erfolgen; 11 oder 15 reagieren dann zu $12^{[12,13]}$ oder $14^{[14,15]}$ weiter (s.o.).

Die Bildung von 6 aus 9b könnte auch durch Abspaltung des Phosphan-Liganden, der dann mit Metallcarbonyl-Fragmenten von Co oder Fe zu 11, 12 oder 14 weiterreagiert, erfolgen. Unter dieser Annahme würde mit 13 zunächst 16 gebildet, das dann unter Umorientierung 14 ergibt^[14,15]. Das dabei gebildete "{ $(\eta^{5}-C_{5}H_{4}SiMe_{3})_{2}Ti(C \equiv CPh)_{2}$ Ni" führt dann mit Kohlenmonoxid zu 6.



Herrn Prof. Dr. G. Huttner, der Deutschen Forschungsgemeinschaft und dem Fonds der Chemischen Industrie sind wir für die finanzielle Unterstützung dieser Arbeit zu Dank verpflichtet. Für die Aufnahme der Massenspektren danken wir Frau S. Fiedler, für die cyclovoltammetrischen Messungen Herrn D. Günauer und für die Durchführung der Elementaranalysen den Damen K. Rumpf, E. Weiß sowie Herrn E. Müller.

Experimenteller Teil

Alle Reaktionen wurden mit absoluten Lösungsmitteln unter N₂ durchgeführt. – Zur Chromatographie wurde Kieselgel (Korngröße 0.05–0.2 mm, Fa. Baker Chemicals) verwendet. – Schmp., Zers.-P.: Schmelzpunktblock der Fa. Gallenkamp. – IR (CaF₂-Küvetten): Perkin-Elmer, Modell 983 G. – ¹H-, ³¹P{¹H}- und ¹³C- NMR: Bruker AC 200; ¹H-NMR: 200.13 MHz, Standard intern durch Lösungsmittel (CDCl₃, $\delta = 7.27$; [D₆]Aceton, $\delta = 2.04$); ¹³C-NMR: 50.323 MHz, Standard intern durch Lösungsmittel (CDCl₃, $\delta = 77.0$); ³¹P-NMR: 80.015 MHz, in CDCl₃ bei 298 K, Standard extern [P(OMe)₃, $\delta = 139$, rel. zu 85proz. H₃PO₄]. – Cyclische Voltammetrie: Elektrolytgefäß Metrohm; Potentiostat Princeton Applied Research Modell 273; Gegenelektrode: Pt-Draht (Durchmesser 0.3 mm); Arbeitselektrode: Pt-Scheibenelektrode (Durchmesser 3 mm), Metrohm Typ RDE 628; Referenzelektrode: SCE Typ Radiometer K 401. – MS: Finnigan (Varian) MAT, Modell 8230. – C,H,N-Elementaranalysen: C,H,N-Analysator der Fa. Carlo Erba.

A) Darstellung von $\{(\eta^5 - C_5 H_4 SiMe_3)_2 Ti(C \equiv CPh)_2\}$ Ni(CO) (6): 500 mg (0.95 mmol) 1a^{17]} werden in 100 ml Toluol aufgenommen und mit 170 mg (1.00 mmol) 5 in einer Portion versetzt. Es wird spontane CO-Entwicklung und ein Farbwechsel von Orange-Rot über Braun-Oliv nach intensiv Grün beobachtet. Man läßt 1 h bei 25°C rühren, entfernt anschließend alle flüchtigen Bestandteile im Hochvakuum und filtriert mit n-Pentan/Toluol (5:1) durch Kieselgel (5 \times 2.5 cm). Umkristallisation aus *n*-Pentan/Toluol bei -20° C ergibt 550 mg (95%) 6 als grüne Nadeln. – Schmp. 135°C. – IR (CH_2Cl_2, CaF_2) : $\tilde{v} = 2010 \text{ cm}^{-1} \text{ vs} [v(C \equiv O)], 1857 \text{ w} [v(C \equiv C)].$ $- {}^{1}$ H-NMR ([D₆]Aceton): $\delta = 0.28$ (s, 18 H, SiMe₃), 5.38 (t, J_{H,H} = 2.4 Hz, 4H, $C_5H_4SiMe_3$), 5.98 (t, $J_{H,H} = 2.4$ Hz, 4H, $C_5H_4SiMe_3$), 7.3-7.7 (m, 10H, Ph). $-^{13}$ C-NMR (CDCl₃): $\delta = 0.5$ (q, $J_{C,H} =$ 120 Hz, 6 C, SiMe₃), 107.7 (d, $J_{C,H} = 180$ Hz, 4 C, $C_5H_4SiMe_3$), 111.7 (d, $J_{C,H} = 180$ Hz, 4 C, C₅H₄SiMe₃), 113.8 (s, 2 C, C-*i*/ $C_5H_4SiMe_3$), 122.5 (s, 2 C, C-*i*/Ph), 126.8 (d, $J_{C,H} = 160$ Hz, 2 C, Ph), 128.3 (d, $J_{C,H} = 158$ Hz, 4 C, Ph), 130.1 (s, 2 C, C = C), 130.4 (d, $J_{C,H} = 160$ Hz, 4 C, Ph), 187.2 (s, 2 C, C = C), 200.2 (s, 1 C, CO). - CV [Referenz: Ferrocen ($E_{1/2} = 395 \text{ mV}, \Delta E = 81 \text{ mV}$)]: $E_{1/2} = 1.75 \text{ V}; \Delta E = 108 \text{ mV}. - \text{FD-MS}: m/z = 611 \text{ [M^+]}.$ C33H36NiOSi2Ti (611.40) Ber. C 64.83 H 5.94 Gef. C 64.59 H 5.94

B) Umsetzung von 6 mit Br_2 bzw. HBr. - Darstellung von 7 (X = Br). - 6/HBr: Zu 200 mg (0.33 mmol) 6, gelöst in 50 ml Dichlormethan oder Diethylether, werden bei 25°C 2.5 Moläquivalente48proz. HBr langsam pipettiert. Nach wenigen Minuten wird einFarbwechsel von Grün nach Braun beobachtet, und es beginnt sich7 (X = Br) abzuscheiden. Man läßt noch 20 min rühren und kondensiert danach im Hochvakuum alle flüchtigen Bestandteile ab.Der Rückstand wird mit Dichlormethan/n-Pentan extrahiert und7 (X = Br) aus Dichlormethan/n-Pentan bei <math>-20°C umkristallisiert; Ausb. 130 mg (92%). Die Identifizierung von 7 (X = Br) erfolgte durch Spektrenvergleich mit authentischem Material^[10].

 $6/Br_2$: 200 mg (0.33 mmol) 6 werden in 50 ml Dichlormethan oder Diethylether bei 25 °C gelöst und tropfenweise mit 2 Moläquivalenten Br₂, gelöst in 25 ml Dichlormethan bzw. Diethylether, versetzt. Die weitere Reaktionsführung erfolgt analog zur Umsetzung von 6 mit HBr (s.o.); Ausb. 120 mg (85%).

C) Umsetzung von 6 mit 8. – Darstellung der Komplexe 9: Allgemeine Vorschrift: Je 300 mg (0.49 mmol) 6 werden in 100 ml Toluol aufgenommen und mit äquimolaren Mengen an 8a (62.0 mg), 8b (140 mg)^[16,17] oder 8c (155 mg)^[17] versetzt. 6/8a läßt man 3 h bei 25 °C, 6/8b 6 h und 6/8c 8 h bei 45–50 °C rühren. Die dabei entstehenden braunen Lösungen werden im Hochvakuum eingeengt, mit 5 g Kieselgel versetzt und im Hochvakuum bis zur Rieselfähigkeit getrocknet. Anschließend wird bei -20 °C an Kieselgel (Säulendimension: 1.5×25 cm; *n*-Pentan) chromatographiert. Mit *n*-Pentan/Toluol (20:1 \rightarrow 15:1) können die entsprechenden Komplexe 9 als braune Zonen eluiert werden. Nach Entfernen der Lösungsmittel im Hochvakuum und Umkristallisation aus *n*-Pentan bei -30 °C fällt das jeweilige Produkt als dunkelbraune Kristalle an.

9a: Ausb. 310 mg (89%). — Schmp. 125 °C (Zers. unter Schwarzfärbung). — ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 0.26$ (s, 18 H, SiMe₃), 3.28 (br. s, 9H, OMe), 5.14 (br. s, 4H, C₅H₄SiMe₃), 5.79 (br. s, 4H, C₅H₄SiMe₃), 6.8–7.8 (m, 10 H, Ph). — ³¹P{¹H}-NMR (CDCl₃): $\delta =$ 161.0 (s). — FD-MS: m/z = 707 [M⁺].

9b: Ausb. 360 mg (84%). – Schmp. 122 °C. – IR (CH₂Cl₂, CaF₂): $\tilde{\nu} = 2175 \text{ cm}^{-1} [\nu(C \equiv C)]$. – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 0.22$ (s, 18H, SiMe₃), 5.5–8.0 (m, 33H, Ph/C₅H₄SiMe₃). – ³¹P{¹H}-NMR (CDCl₃): $\delta = 6.8$ (s). – EI-MS: m/z (%) = 869 (1) [M⁺], 732 (1) [M⁺ – C₅H₄SiMe₃], 641 (2) [(C₅H₄SiMe₃)C₅H₄TiC₄Ph₂Ni-PC₂Ph⁺], 582 (2) [(C₅H₄SiMe₃)₂TiC₄Ph₂Ni⁺], 540 (1) [(C₅H₄SiMe₃)₂TiC₄Ph₂⁺], 504 (3) [C₅H₄TiC₄Ph₂NiPC₂Ph⁺], 467 (2) [(C₅H₄SiMe₃)₂TiC₄Ph₂NiP⁺], 445 (2) [(C₅H₄SiMe₃)TiC₄Ph₂Ni⁺], 411 (2) [(C₅H₄SiMe₃)₂TiNiP⁺], 387 (2) [(C₅H₄SiMe₃)TiC₄Ph₂⁺], 322 (20) [(C₅H₄SiMe₃)₂Ti⁺], 286 (100) [Ph₂PC₂Ph⁺], 209 (35) [PhPC₂Ph⁺], 178 (50) [C₂Ph₂⁺], 165 (25) [NiPPh⁺], 108 (19) [PPh⁺].

> C₅₂H₅₁NiPSi₂Ti (869.70) Ber. C 71.82 H 5.91 Gef. C 72.03 H 5.94

9c: Ausb. 350 mg (80%). – Schmp. 135 °C (Zers. unter Schwarzfärbung). – IR (CH₂Cl₂, CaF₂): $\tilde{v} = 2170 \text{ cm}^{-1} [v(C \equiv C)]$. – ¹H-NMR ([D₆]Aceton): $\delta = 0.23$ (s, 18H, SiMe₃), 5.35 (t, J_{H,H} = 2.3 Hz, 4H, C₅H₄SiMe₃), 5.92 (t, J_{H,H} = 2.3 Hz, 4H, C₅H₄SiMe₃), 6.8 – 7.6 (m, 25H, Ph). – ³¹P{¹H}-NMR ([D₆]Aceton): $\delta = -18.0$ (s). – FD-MS: m/z = 893 [M⁺].

 $\begin{array}{c} C_{54}H_{51}NiPSi_{2}Ti \ (893.18) & \text{Ber. C} \ 72.56 \ H \ 5.76 \\ & \text{Gef. C} \ 72.57 \ H \ 5.75 \end{array}$

D) Umsetzung von 9b mit 10. – Darstellung von 6, 11 und 12: 300 mg (0.34 mmol) 9b werden mit 120 mg (0.35 mmol) 10 in 100 ml n-Pentan/Toluol (1:1) bei 25°C zur Reaktion gebracht. Es wird CO-Entwicklung und Farbwechsel der Reaktionslösung von Orange-Braun nach Rot-Braun beobachtet. Nach 3stdg. Rühren werden die flüchtigen Bestandteile im Hochvakuum entfernt, und der Rückstand wird an Kieselgel chromatographiert (Säulendimension: 20 \times 1.5 cm; *n*-Pentan; -20° C). Mit *n*-Pentan/Toluol (10:1) wird eine grüne Zone, die 6 enthält, isoliert [Ausbeute: 160 mg (77%)]. Mit n-Pentan/Toluol (5:1) wird eine rote Zone, die 11 enthält und mit n-Pentan/Toluol (1:1) eine braune Zone, die 12 enthält, eluiert. Umkristallisation von 11 aus Toluol/n-Pentan und von 12 aus Dichlormethan/n-Pentan bei -20 °C ergeben 30 mg 11 (16%) und 140 mg 12 (62%). Der Nachweis von 11 und 12 erfolgte durch Spektrenvergleich mit auf anderem Weg dargestelltem 11 und 12^[8,13] sowie durch Analyse.

E) Umsetzung von 9b mit 13. – Darstellung von 6 und 14: 300 mg (0.34 mmol) 9b werden in 100 ml Toluol aufgenommen und mit 2.5 Äquivalenten 13 bei 45 °C zur Reaktion gebracht. Nach 5 h wird analog zu D) aufgearbeitet; Ausb. 170 mg (82%) 6; 100 mg (52%) 14. Der Nachweis von 14 erfolgte durch Spektrenvergleich mit authentischem Material^[14,15,18] sowie durch Analyse.

- [2] H. Lang, M. Herres, L. Zsolnai, W. Imhof, J. Organomet. Chem. 1991, 409, C7-C11.
 [3] (3a) K. Yosuni, J. Wamazaki, Bull. Chem. Soc. Im. 1072, 45
- ^[3] ^[3a] K. Yasufuku, H. Yamazaki, Bull. Chem. Soc. Jpn. 1972, 45, 2664. ^[3b] M. Ciriano, J. A. K. Howard, J. L. Spencer, F. G.

^{*} Herrn Dr. Hiroshi Yamazaki zu seinem 60. Geburtstag gewidmet.

^[1] H. Lang, L. Zsolnai, J. Organomet. Chem. **1991**, 406, C5–C8.



A. Stone, H. Wadepohl, J. Chem. Soc., Dalton Trans. 1979,

- ¹⁵ J. 25, 323-377. ¹⁶ S. Otsuka, A. Nakamura, Aav. Organomet. Chem. 1976, 14, 245-283.
 ¹⁵ ^{15a} W. Reppe, O. Schlichtung, K. Klager, T. Toepel, Justus Liebigs Ann. Chem. 1948, 560, 1-116. ^{15b} P. W. Jolly, in Comprehensive Organometallic Chemistry (Hrsg.: G. Wilkinson, F. G. A. Stone, E. W. Abel), Pergamon Press, New York, 1984, 84 S. 640, 670 und dort of Lit. Bd. 8, S. 649-670 und dort zit. Lit.
- ^[6] G. van Koten, J. G. Noltes, in *Comprehensive Organometallic Chemistry* (Hrsg.: G. Wilkinson, F. G. A. Stone, E. W. Abel), Pergamon Press, New York, **1982**, Bd. 2, S. 710-763 und dort zit. Lit.
 ^[7] W. D. Sacfarth, *C. Matt. G. ab. P. Chem. Sai* **1000**, 45
- ^[7] H. Lang, D. Seyferth, Z. Naturforsch., B: Chem. Sci. 1990, 45,
- ¹¹ Lang, D. Scyletti, Z. Naturforsch., D. Chem. Sci. 1990, 45, 212-220.
 ¹⁸ Z.B.: ^[8a] H. Lang, L. Zsolnai, Z. Naturforsch., B: Chem. Sci. 1990, 45, 1529-1536. ^[8b] H. Lang, L. Zsolnai, Chem. Ber. 1991, 124, 259-264.
- ^[9] Verbindung **6** kristallisiert in der Raumgruppe Pbca mit a =1154.7(6), $\vec{b} = 3037(3)$, c = 2125(2) pm; $V = 7451(10) \times 10^6$ pm³; Z = 8. Mit einem automatischen Vierkreisdiffraktometer R3m/V der Fa. Siemens (Nicolet) wurden bei 298 K im Bereich $2 \leq 2\Theta \leq 46^{\circ}$ 3899 Reflexe gemessen [μ (Mo- K_{α}) = 8.3 cm⁻ $2 \approx 20^{\circ} \approx 40^{\circ}$ 3639 Kelleke geliessen [μ (Mor A_{α}) = 0.5 kl , Graphit-Monochromator, $\lambda = 71.069$ pm; ω -Scan mit 3.5 $\leq \omega \leq 29.3^{\circ}$ min⁻¹ und $\Delta \omega = 0.851$. Lösungsmethode (Pro-grammsystem: SHELXTL-PLUS): Direkte Methoden. Die Ver-feinerung konvergiert auf der Basis von 1933 unabhängigen Reflexen $[I \ge 2\sigma(I)]$ zu R = 0.15 und $R_w = 0.20$ (verfeinerte Parameter: 304). Aufgrund der schlechten R-Werte wurde auf eine Datenhinterlegung verzichtet.

- ^[10] [^{10a]} P. M. Druce, B. M. Kingston, M. F. Lappert, T. R. Spalding, R.C. Srivastava, J. Chem. Soc. A **1969**, 2106-2110. - ^[106] M. F. Lappert, C. J. Pickett, P. I. Riley, P. I. Yarrow, J. Chem. Soc., Dalton Trans. 1981, 805-813.
- ^[11] Z.B.: H. Lang, G. Huttner, B. Sigwarth, I. Jibril, L. Zsolnai, O. Orama, J. Organomet. Chem. 1986, 304, 137-155 und dort zit. Lit.
- [12] H. Lang, L. Zsolnai, J. Organomet. Chem. 1989, 369, 131-135.
 [13] H. A. Patel, A. J. Carty, N. K. Hota, J. Organomet. Chem. 1973, 50, 247-263
- ^[14] A. J. Carty, Pure Appl. Chem. 1982, 54, 113-130 und dort zit. Lit.
- ^[15] W. F. Smith, J. Yule, N. J. Taylor, H. N. Paik, A. J. Carty, Inorg. Chem. 1977, 16, 1593-1600.
- ^[16] Z.B.: M. P. Simonnin, W. Chodkiewicz, P. Cadiot, C. R. Acad.
- Sci., Ser. 3 1984, 258, 1537 1540.
 [^{17]} A. J. Carty, N. K. Hota, T. W. Ng, H. A. Patel, T. J. O'Connor, *Canad. J. Chem.* 1971, 49, 2706 2711 und dort zit. Lit.
 [^{18]} H. A. Patel, R. G. Fischer, A. J. Carty, D. V. Naik, G. J. Palenik, *Computer Computer Chem.* 1972, 60, 2420
- J. Organomet. Chem. 1973, 60, C49-C52.

[208/91]

CAS-Registry-Nummern

1a: 128276-78-8 / 5: 13463-39-3 / 6: 138923-90-7 / 7 (X = Br): 82696-62-6 / 8a: 121-45-9 / 8b: 7608-17-5 / 8c: 27258-73-7 / 9a: 138923-91-8 / 9b: 138923-92-9 / 9c: 138923-93-0 / 10: 10210-68-1 / 10200-68-1 / 10200-68-1 / 10200-68-11: 138901-63-0 / 12: 41894-34-2 / 13: 15321-51-4 / 14: 52970-25-9